

Что нас дурачат ВИЧ/СПИДом уже 30 лет, это медицинский факт, который давно уже не нуждается ни в каких доказательствах. Я никого не хочу обижать, но правда такова, что в настоящий момент, имея перед собой всю имеющуюся информацию об альтернативной точке зрения, то есть представленную ВИЧ-диссидентами, просто невозможно продолжать и далее наивно верить в искусственно созданную и навязанную с помощью циничной и лживой пропаганды ВИЧ/СПИД-теорию.

Сорри, на секунду отвлекусь на анекдот. Вчера один человек в соцсети пишет в личном сообщении примерно следующее:

- Ну всё понятно, что не все верят в ВИЧ, может его и впрямь нет - а если всё-таки есть, то он приводит таки к СПИДу?

Представляете? Человеку неинтересно рыться в группе, смотреть кино и читать книги - и он как баран задаёт тупые вопросы, и кстати сам добавляет:

- Это не глупый вопрос?

Да ясен красен, глупее не придумаешь. Это как нужно задурить и запугать человека, и внушить ему, что только в глухом тюремном подземелье он находится в безопасности, чтобы этот человек, видя перед собой открытую дверь на волю, на солнечный свет и небо, дрожащими руками закрывал глаза и дрожащими губами говорил:

- Мне туда нельзя, там смерть, я должен оставаться в своей тёмной пещере, здесь безопасно и привычно, и я не покину мою пещеру...

И что я мог ответить на «если ВИЧ есть, то он ведёт к СПИДу»? Вы угадали, мелкие мошенники:

- Если бы у бабушки был ..., то она была бы дедушкой.

То есть, если ВИЧ не существует в природе, и все сведения о нём и его пандемии в мире это наглая циничная ложь, то таковой ложью является вообще всё, что говорится о ВИЧ и СПИДе как такой реальности, которая несёт смерть миллионам людей и требует борьбы с мировой пандемией...

Вернёмся к ВИЧ-тестированию. Если вы высказывали своё недоумение по поводу того, что диагностические тесты на ВИЧ определяют не сам вирус, а только антитела к нему, причём это относится не только к иммуноферментному анализу, но и к считающемуся более точным иммунному блотингу, то наверняка потом слышали уверения врачей или неких осведомлённых людей о том, что вот есть метод полимеразной цепной реакции, который не имеет отношения к антителам, а выявляет непосредственно сам вирус.

Слышали о методе ПЦР-диагностики, и в частности ВИЧ-инфекции? Наверняка. А пробовали хоть немного вникнуть и разобраться? Нет? И так ясно, что нас дурачат? Хорошо. Но сейчас я покажу это наглядно, на пальцах...

Да, нас действительно нагло и цинично дурачат, когда заверяют, что ПЦР-тест на ВИЧ определяет наличие самого вируса или его концентрацию в крови, то есть вирусную нагрузку. И сразу скажу, что в этом отношении метод ПЦР не только ничем не

отличается от ИФА и ИБ, но можно сказать прямо основан на точно таком же принципе.

Что это значит? Напомню, что диагностические ВИЧ-тесты ИФА и Иммуноблот основаны на реакции антител в исследуемом образце с помещёнными в сам тест антигенами вируса. Что там в тест-системах в качестве этих ВИЧ-белков - одному Богу известно, и то наверное далеко не всё. Соответственно, совершенно непонятно, какие антитела вступают в реакцию с этими якобы ВИЧ-белками, в результате чего приводится список в 62 пункта о заболеваниях и состояниях, вызывающих ложноположительную реакцию.

Что лежит в основе метода полимеразной цепной реакции, и каким образом происходит диагностирование на наличие инфекционных заболеваний? В случае с гепатитами и ВИЧ исследуется кровь пациента. Чтобы установить присутствие конкретного возбудителя заболевания в исследуемом образце крови, для ПЦР-тестирования используется праймер, то есть фрагмент ДНК самого возбудителя, комплементарный к специфическому участку его ДНК, то есть в сущности праймер присоединяется к участку ДНК точно так же, как соединяются между собой участки двойной спирали ДНК.

Улавливаете? Берётся ваша кровь, потом к ней добавляется нечто, что якобы несомненно является уникальной частью генома ВИЧ-вируса, добавляются другие необходимые ингредиенты, потом раз тридцать всё это то нагревается, то охлаждается, и в результате - вуаля! вы ВИЧ-положительны! ваша вирусная нагрузка 3 миллиона! срочно начинайте приём терапии!

Но подождите. Вы разве не видите, как с самого начала вас одурачили?

Вас уверяли, что метод ПЦР выявляет сам вирус. Но это абсолютная ложь! Метод ПЦР в этом отношении ничем не отличается от ИФА и ИБ! Как там под видом ВИЧ-антигенов в тест-системах используется неизвестно что, так и в ПЦР-тестах под видом праймеров, выдаваемых за часть ДНК самого ВИЧ, точно так же используется совершенно неизвестно какая субстанция. Вы же понимаете, что если ВИЧ не существует, то не может быть и речи ни о каком ДНК ВИЧ, или РНК ВИЧ, или об антителах к ВИЧ, в частности материнских, которыми нам парят мозги, рассказывая, что они есть у всех детей от ВИЧ-положительных матерей, и сами собой исчезают на втором году жизни...

Вот так.

- Метод ПЦР выявляет сам вирус ВИЧ, тут не может быть никаких ошибок и сомнений! И этот точнейший метод показывает вирусную нагрузку, что очень важно для наблюдения динамики заболевания и его лечения!

- Ну-ну.. Сам вирус говоришь? А что там используется в качестве праймера? Тот же самый вирус? Тот самый, который Монтанье и Галло открыли 30 лет назад? Правда они его нашли? Правда очистили? Правда сфотографировали? Правда доказали, что он для репликации/воспроизводства использует Т-лимфоциты, в результате чего их общая численность истощается и наступает опасный иммунодефицит? Это всё правда?

И в сущности метод ПЦР в спидологии применяется не столько благодаря его изобретателю Кэри Муллису (скорее даже вопреки его мнению!), сколько благодаря Монтанье и Галло, которые высосали из пальца ВИЧ, и ДНК-праймеры которого



фильм-компиляция «Анимация молекулярной биологии» (спасибо ребятам из одной группы, они сами делают перевод на русский интересных видео из инета).

+ 2 документа в тему, а в принципе сами можете порыться в Сети, и если что-то найдёте в тему ПЦР-ВИЧ-диагностики, или есть в зачанке, то поделитесь здесь с нами.

{youtube}LdKdjhhMAWY{/youtube}

{comments on}